



VERBALE INCONTRO TECNICO in videoconferenza

Oggetto: Miteni, verbale Conferenza dei Servizi del 8 febbraio 2021.

Richiamata la convocazione con nota prot.n.1622 del 29.01.2021, gli Enti si sono riuniti in videoconferenza con il seguente O.d.G.:

- Valutazione del modello numerico dell'acquifero del sito, come integrato con relazione AECOM per IC13 del 14.01.2021 acquisito al protocollo del Comune di Trissino n. 663 del 18-01-2021

Alla presenza di:

Regione Veneto

- Strazzabosco Fabio
- D.ssa Ilaria Bin

Provincia di Vicenza

- Filippo Squarcina
- Avv. Balzani Paolo

Comune Trissino

- Gianpietro Ramina
- Gugole Giorgio
- Droli Gian Paolo

Arpav

- Tomiato Loris
- Fuser Simonetta
- Cappellin Roberta
- Cremonese Silvia
- Marco Zasso

Genio Civile

- Marchetti Giovanni Paolo
- Norbiato Francesco

ULS

- Pasqualotto Massimo Giovanni

ICI3

- Avv. Honert Alessandro
- Avv. Rotelli Romano

Aecom

- Amenduni
- Leale
- Donini

Eni Rewind

- Sabbini
- Costantini
- Crespi
- Pozzi

Il Responsabile del Settore Pianificazione e Sviluppo del Territorio del Comune di Trissino attesta la regolarità della convocazione della presente Conferenza dei Servizi e prende atto dell'assenza del soggetto privato Mitsubishi Corporation.

Gugole introduce la riunione, ricordando l'ordine del giorno, precisando il seguente calendario delle attività

- Valutazione del parere dal Genio Civile sul palancolato
- Valutazione del modello matematico

Si chiedono indicazioni sul parere genio civile sul palancolato

Amenduni dichiara che la documentazione già stata inviata il 25 gennaio 2021 via PEC. Ricorda che il palancolato non realizza un contenimento completo di una parte dell'acquifero, ma è un intervento di confinamento laterale della massa d'acqua che entra nel sito.

Marchetti specifica la indicazione dell'Ufficio di effettuare una prova sulla calcareniti per verificare eventuali problematiche realizzative

Donini precisa che attività in analoga situazione geologica fa già parte dell'esperienza della ditta Aecom. L'obiettivo del palancolato è tenere fuori più acqua possibile, non impermeabilizzare il fronte.

Marchetti prende atto che la ditta ICI3 condivide le perplessità espresse dal Genio Civile ma che ritiene comunque opportuna la realizzazione del palancolato che avrà comunque un effetto positivo sull'obiettivo complessivo del progetto che è il contenimento del plume.

Si passa quindi al punto all'ordine del giorno: l'esame del modello matematico.

Dr.Droli illustra le indicazioni formulate con nota prot.n.1866 del 03.02.2021 al fine della integrazione/miglioramento del modello.

Donini si dichiara disponibile ad accogliere le indicazioni formulate per il prosieguo dei lavori.

Arpav precisa che dovrà trasmettere alcune ulteriori indicazioni tecniche sulla base delle indicazioni del Prof. Beretta che sono in corso di redazione e saranno trasmesse quanto prima.

Donini ribadisce che il sito è in emungimento ed in continuo affinamento da alcuni anni quindi conferma la disponibilità ad accogliere eventuali ulteriori indicazioni che possano migliorare l'efficacia del sistema.

Droli chiede se possibile aumentare lo stress idraulico nella barriera sud in occasione della validazione del modello matematico.

Leale precisa che è stato previsto l'emungimento da un solo pozzo per evitare di dover inficiare la tenuta complessiva dello sbarramento sud nel momento in cui il pozzo in prova dovrà essere spento preliminarmente all'esecuzione della prova. Ricorda comunque che ulteriori prove sono già previste all'interno del progetto all'interno dei nuovi pozzi che saranno realizzati ad integrazione della barriera sud.

Cappellin chiede che ulteriori prove non vadano in qualche modo ad inficiare le misure di contenimento attualmente in essere sul sito.

Amenduni, in merito alla misure freatimetriche segnala su tutti i punti insito saranno effettuate freatimetrie e che nell'intorno dell'area di prova saranno anche inseriti acquisitori di livello in continuo. Le tempistiche assunte sono le minime che è stato possibile determinare in considerazione della particolarità del sito e delle attività in atto.

Droli ribadisce la necessità di effettuare prima la verifica sul modello e poi in sito al fine di poter raccogliere gli elementi necessari alla verifica del modello. Precisa inoltre la necessità di avere una carta aggiornata delle isoconcentrazioni e con riferimento agli ultimi due anni.

Amenduni conferma che si tratta di una richiesta nota e conferma che a breve saranno trasmesse, precisa che passando da 15/20 piezometri a circa 90, la valutazione dell'andamento nel tempo è evidentemente effettuabile a seconda dei dati disponibili. Le ultime elaborazioni sono contenute nel progetto presentato il 31.12.2019.

Strazzabosco conferma la necessità di attivare l'attività che dovrà essere soggetta ad immancabile successivo affinamento. Raccomanda anzi, l'avvio delle attività quanto prima al fine di rispettare il cronoprogramma raccomandando il continuo e puntuale aggiornamento agli Enti.

Ramina condivide la necessità di partire quanto prima e procedere poi senza interruzioni.

Cappellin ribadisce la necessità di valutare l'influenza della dispersione del Poscola con metodologia da concordare in tempi idonei all'avvio delle attività. A breve verrà convocato un incontro tecnico tra l'Agenzia, il Genio Civile e la ditta ICI3 per discutere la metodologia più opportuna.

Cremonese afferma che le portate del Poscola in ingresso e in uscita nel tratto possono essere stimate anche mediante delle misure di dirette di portata in alveo (con mulinelli).

Strazzabosco propone di iniziare subito tale attività onde evitare ulteriori ritardi. Il Genio Civile potrà sicuramente dare indicazioni utili ad avere un rilievo attendibile anche con apprestamenti alternativi.

Donini conferma la disponibilità a svolgere tale attività secondo le indicazioni che saranno date, iniziando prima dell'avvio del cantiere ma nel rispetto della tempistica realizzativa delle opere.

Sabbini rileva che Eni Rewind, da ultima e recentemente coinvolta, non ha ancora acquisito la documentazione progettuale richiesta e non è posto nelle condizioni di esprimere alcun parere. Richiede di inserire la società nel flusso di informazioni tra gli Enti ed il soggetto che sta svolgendo l'attività di progettazione. Infine segnala altresì la necessità di convocare alle Conferenze di Servizi gli altri potenziali responsabili dell'inquinamento.

Rotelli conferma la ricezione della richiesta dell'avv. Sabbini e conferma la massima disponibilità a trasmettere la documentazione stante l'interesse manifestato.

Gli Enti presenti, dato atto che l'approvazione è già stata oggetto della Conferenza dei Servizi del 4 settembre 2020, a seguito dei successivi incontri tecnici per l'esame della documentazione presentata, tenuto conto anche di quanto sopra riportato, prendono atto del cronoprogramma presentato per l'approfondimento relativamente al modello matematico e concordano che i lavori del progetto di MISO possono essere iniziati secondo il cronoprogramma presentato.

Prescrizioni: si richiama quanto sopra riportato anche in riferimento ai principi tecnici descritti al cap.3 del documento trasmesso dal Comune di Trissino con nota prot.n.1866 del 03.02.2021.

Si invita la ditta a comunicare il cronoprogramma definitivo del documento AECOM del 14.01.2021 corredato della data di avvio delle attività.

La riunione si conclude alle ore 12.28.